



**مشاركة المعرفة وتأثيرها على الابتكار بالمكتبات الجامعية**  
**دراسة تحليلية مقارنة لمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة**

**أ. حاتم محمد جمال محمد**

**أ.د/ سهير عبد الباسط عيد**

**قسم علوم المعلومات – كلية الآداب – جامعة بني سويف**



## \*مستخلص الدراسة:

تتناول هذه الدراسة التعرف علي واقع مشاركة المعرفة وعلى الابتكار بكلٍ من مكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة. و قياس تأثير مشاركة المعرفة علي الابتكار بأنواعه الثلاثة ( الابتكار الإداري، والابتكار في تكنولوجيا المعلومات، والابتكار في الخدمات) وذلك باستخدام المنهج المسحي الميداني، وبالاعتماد على الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات. وقد خلصت الدراسة إلى ارتفاع مستوي مشاركة المعرفة في كلٍ من مكتبتي الجامعة الأمريكية بالقاهرة والمكتبة المركزية لجامعة القاهرة، وكذلك على ارتفاع مستوي الابتكار الإداري في كلٍ من المكتبتين. كما انتهت إلى وجود علاقة ارتباط له دلالة إحصائية بين مشاركة المعرفة والابتكار بأنواعه الثلاثة وتشير قيم هذا الإرتباط إلى قوة هذه العلاقة.

الكلمات المفتاحية: مشاركة المعرفة – الابتكار – المكتبة المركزية لجامعة القاهرة مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة

### Absract:

This study deals with identifying the reality of knowledge sharing and innovation in the libraries of Cairo University and the American University in Cairo. And measuring the impact of knowledge sharing on innovation of its three types (management innovation, innovation in information technology, and innovation in services) by using the field survey method, and by relying on the questionnaire as a main tool for data collection. The study concluded that there was a high level of knowledge sharing in the libraries of the American University in Cairo and the Central Library of Cairo University, as well as a high level of administrative innovation in both libraries. It also concluded that there is a statistically significant correlation between knowledge sharing and innovation of its three types, and the values of this correlation indicate the strength of this relationship.

Keywords: knowledge sharing – innovation – Cairo University Central Library The American University in Cairo Library

## 0/0 - تمهيد :

يعد مفهوم مشاركة المعرفة من المفاهيم الفلسفية والفكرية التي استحوذت على الاهتمام الواسع من قبل الباحثين والممارسين لإدارة المعرفة والذين يعملون بشكل خاص، على تطوير وتحسين أداء المؤسسات. فمنذ بداية التسعينات بدأ الباحثون بإجراء دراساتهم عن إدارة المعرفة، وكيفية تطبيق آليات لمشاركة المعرفة في بيئات مختلفة، وبيان أثر ذلك على أداء المؤسسات. يأتي ذلك كله سعيًا من هذه المؤسسات نحو مزيد من الكفاءة والابتكار وتحسين المنتجات والخدمات وتطويرها في ظل عالم يزخر بالتغيرات والتحديات.(1)

وقد أثبتت الدراسات أن تطبيق إدارة المعرفة في المؤسسات يسهم في تحسين أداء المؤسسات ويحقق لها ميزة تنافسية، كما أثبتت أن عملية مشاركة المعرفة وتبادلها بين العاملين يعد حجر الزاوية في تطوير إدارة المعرفة فيها، وخلق القدرات الابتكارية وتنميتها لدى العاملين في المؤسسات بمختلف أنشطتها.

## 1/0 مشكلة الدراسة :

أثبتت الدراسات أن تطبيق إدارة المعرفة في المؤسسات يسهم في تحسين أداء المؤسسات ويحقق لها ميزة تنافسية، كما أثبتت أن عملية مشاركة المعرفة وتبادلها بين العاملين يعد حجر الزاوية في تطوير إدارة المعرفة فيها، وخلق القدرات الابتكارية وتنميتها لدى العاملين في المؤسسات بمختلف أنشطتها . وعلى الرغم من أهمية مشاركة المعرفة بين العاملين في المنظمات المختلفة، وقدرتها على تحسين الأداء المؤسسي وتحقيق الميزة التنافسية، إلا أنه قد أجريت بحوث قليلة حول موضوع مشاركة المعرفة بصفة عامة، ولم يلاحظ الباحثان من بينها دراسة تربط بين مشاركة المعرفة والابتكار بصفة خاصة، والذي أصبح يلعب دورًا حيويًا في الإرتقاء بالخدمات والأنشطة التي تقدمها مؤسسات المعلومات بصفة عامة والمكتبات الأكاديمية بصفة خاصة. وتتلخص مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي :-

ما الدور الذي تلعبه مشاركة المعرفة في تطوير الأساليب الابتكارية في مجال الخدمات وتكنولوجيا المعلومات والإدارة في كلٍ من مكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة؟

## 2/0 أهمية الدراسة :

تستمد الدراسة أهميتها مما يلي :

- 1- تسهم الدراسة في تعزيز آليات مشاركة المعرفة بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة، ودورها في المجالات الابتكارية بها عن طريق تسليط الضوء على إيجابيات مشاركة المعرفة وسليبياتها.
- 2- قد تكون هذه الدراسة إضافة لرصيد الإنتاج الفكري في مجال دراسات المعلومات فيما يتصل بموضوع مشاركة المعرفة وتأثيرها علي الابتكار في مؤسسات المعلومات بصفة عامة ومكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة بصفة خاصة، خاصة مع ندرة الدراسات التي تم إجراؤها عن موضوع مشاركة المعرفة وتأثيرها علي الابتكار.
- 3- قد تسهم الدراسة في تحقيق الفائدة ليس فقط لمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة بل لأغلب المكتبات الجامعية في وضع آليات واستراتيجيات للمكتبات الجامعية لتدعيم التوجه نحو الابتكار في الإدارة وتكنولوجيا المعلومات والخدمات.

## 3/0 أهداف الدراسة :

تسعي الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- التعرف علي واقع مشاركة المعرفة بكلٍ من مكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة .
- التعرف علي واقع الابتكار بكلٍ من مكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة.

- قياس تأثير المتغيرات الديموغرافية والوظيفية على كلٍ من محور مشاركة المعرفة ومحاور الابتكار من وجهة نظر العاملين بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة.
- قياس تأثير مشاركة المعرفة علي الابتكار بأنواعه الثلاثة ( الابتكار الإداري، والابتكار في تكنولوجيا المعلومات، والابتكار في الخدمات) بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة.
- التعرف علي أكثر أنواع الابتكارات تأثيرًا بمشاركة المعرفة في مكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة.
- التعرف علي أكثر أنواع الابتكارات شيوعًا بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة .
- التعرف علي مقترحات العاملين بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة لتعزيز الابتكار

#### 6/0 منهج الدراسة وأدوات جمع البيانات :

- 1/6/0 منهج الدراسة: اعتمد الباحثان علي المنهج المسحي الميداني، والذي يعتمد علي تجميع البيانات وتحليلها وتفسيرها لاستخلاص دلالاتها حول الوضع الراهن لمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة، كذلك تمت الاستعانة بأسلوب الدراسات المقارنة لتحديد أوجه التشابه والاختلاف بين مكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة، والخروج منها بمؤشرات لمعرفة واقع مشاركة المعرفة والابتكار في كلٍ من المكتبتين، والتعرف علي مدى تأثير مشاركة المعرفة علي الابتكار: (الابتكار الإداري، الابتكار في تكنولوجيا المعلومات، الابتكار في الخدمات).

## 2/6/0 أدوات جمع البيانات :

- الاستبانة : وقد استعان بها الباحثان في الجانب التطبيقي، وتعد الاستبانة الطريقة المثلى لجمع البيانات الخاصة بهذا الموضوع، وتم إعدادها بعد الإطلاع علي العديد من الاستبانات المستخدمة في الدراسات السابقة. وتتكون الاستبانة من ثلاثة أجزاء، يتضمن الجزء الأول البيانات الشخصية والوظيفية، والجزء الثاني يضم مقياس واقع مشاركة المعرفة في كلٍ من مكتبي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة، أما الجزء الثالث فيتضمن مقياس الابتكار بأنواعه المختلفة : (الابتكار الإداري، الابتكار في تكنولوجيا المعلومات، الابتكار في الخدمات). ويوضح الجدول رقم (1) المحاور وعدد الفقرات التي يتضمنها المقياسان والتي استخدمت في قياس تأثير مشاركة المعرفة علي الابتكار بمكتبي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة.

### جدول رقم (1)

#### محاور الاستبانة المستخدمة في الدراسة

المحور	نوع المحور	عدد الفقرات في المقياس
مشاركة المعرفة	المتغير المستقل	19 فقرة
الابتكار الإداري	متغير تابع	8 فقرات
الابتكار في تكنولوجيا المعلومات	متغير تابع	12 فقرة
الابتكار في الخدمات	متغير تابع	11 فقرة

- وتم استخدام مقياس ليكرت الخماسي، ويعطى كل رأي وزنه (Weights) وفق الترتيب الموضح بالجدول ويتم بعد ذلك حساب المتوسط الحسابي (المتوسط المرجح)، ثم يحدد الاتجاه كما في الجدول التالي :

## جدول رقم ( 2 ) ميزان تقديري وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي

المستوى	طول الفترة	المتوسط المرجح بالأوزان	الاستجابة
منخفض	0.79	من 1 الي 1.79	لا أوافق بشدة
	0.79	من 1.80 الي 2.59	لا أوافق
متوسط	0.79	2.60 الي 3.39	محايد
مرتفع	0.79	3.40 الي 4.19	أوافق
	0.80	4.20 الي 5	أوافق بشدة

### 7/0 مجتمع الدراسة وعينتها :

يتكون مجتمع الدراسة من العاملين بكلٍ من المكتبة المركزية لجامعة القاهرة ومكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة، حيث بلغ عدد العاملين في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة (161) موظفٍ، وجاء تصنيفها علي النحو التالي : مؤهل عالٍ في تخصص المكتبات والمعلومات وبلغ عددهم (55) موظفًا، مؤهل عالٍ في غير تخصص المكتبات والمعلومات بلغ عددهم ( 60 ) موظفًا، مؤهل فوق متوسط (16) موظفًا، ومؤهل متوسط بلغ ( 30 ) موظفًا، بينما بلغ إجمالي عدد العاملين في مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة ( 89 ) موظفًا، سواء متخصصين في مجال المكتبات والمعلومات أو غير ذلك، وتم استبعاد العاملين في الإدارات والأقسام والوحدات التالية (شبكة الكهرباء، شبكة التكييف، شبكة الإنذار والمصاعد، وحدات المشتريات والمخازن، وحدة الشؤون القانونية، ووحدة الشؤون المالية، ووحدة الموارد البشرية) بكل مكتبة، لتقتصر الدراسة علي باقي العاملين، ليصبح عدد عينة الدراسة في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة (110) موظفٍ، وفي مكتبة الجامعة الأمريكية (89) موظفًا.

وتم توزيع استمارات الاستبانة علي العاملين المتواجدين في كلٍ من مكتبي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة، وبلغ عدد النسخ مكتملة الإجابات والتي تم الحصول عليها من العاملين بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة (55) نسخةً من إجمالي (110) نسخةٍ تم توزيعها بنسبة استجابة قدرها (50%)، بينما بلغ عدد النسخ مكتملة الإجابات والتي تم الحصول عليها من العاملين بمكتبة الجامعة الأمريكية

(50) نسخة، من إجمالي (89) نسخة تم توزيعها علي العاملين بالمكتبة بنسبة استجابة قدرها (56.20%).

## 1. الإطار النظري للدراسة:

تعد مشاركة المعرفة من الموضوعات المهمة التي لا بد من تحفيزها داخل المنظمة. وهنا لا يقصد المشاركة بأسرار الشركات أو المنظمات وغيرها وتناقلها بين العاملين جميعاً، فهناك معلومات لا بد أن تبقى سرية وخاصة، لكن يقصد بذلك المعلومات العامة والمعلومات التي إذا ما تم مشاركتها يستفيد منها العاملون في المنظمة سواء في تحسين طرق العمل أو ابتكار طرق جديدة(2).

وتعرف مشاركة المعرفة بأنها "عملية نقل المعرفة من شخص لآخر في المنظمة. إنها عملية لتجميع المعرفة المشتركة بين الأعضاء"(3).

وهناك من يعرف مشاركة المعرفة بأنها العملية التي يتم عن طريقها نقل المعرفة بأنواعها المختلفة الي الاشخاص الاخرين من خلال وسائل الاتصال المختلفة(2).

### 13/1 آليات مشاركة المعرفة

يقصد بالآليات : الأساليب والإجراءات والعمليات التي تساعد علي مشاركة المعرفة، وتؤثر على فعالية سلوك وممارسات مشاركة المعرفة؛ وقد اقترح عدد من العلماء تصنيفاً لآليات مشاركة المعرفة فعلى سبيل المثال، صنف كلاً من ( Manaf ; marzuki تلك الآليات إلى أربع فئات وهي(1) :

1. آليات رسمية : الآليات الرسمية والتي تنتج عن المؤسسة وتقوم بالاشراف عليها مثل التقارير والنشرات الدورية والمؤتمرات الرسمية سواء كانت تقليدية او إلكترونية.

2. آليات غير رسمية : قد تتم مشاركة المعرفة عن طريق آليات غير رسميه أي خارج نظام المؤسسة، كلقاءات التي تتم خارج المؤسسة والنقاشات التي تتم عبر المنتديات ومواقع التواصل الاجتماعي .

3. آليات شخصية ( مباشرة) : أساليب تكون المشاركة فيها وجهًا لوجه مثل حضور ورش العمل والندوات.

4. آليات غير شخصية (غير مباشرة) : هي الآليات التي تتم بشكل غير مباشر أي عن بعد من خلال شبكة الإنترنت مثل تبادل المعرفة عبر البريد الإلكتروني، وعقد المؤتمرات عن بعد، والمناقشات عبر شبكة الإنترنت والمجموعات الاخبارية.

أما الابتكار، فقد تناوله الباحثون من زوايا عديدة ومختلفة. تختلف علي حسب رؤية الباحث والمجال الذي سوف يطبق فيه. وهناك من يعرف الابتكار علي أنه "عملية متعددة المراحل تقوم فيها المنظمات بتحويل الأفكار إلى منتجات أو خدمات أو عمليات جديدة ومفيدة، من أجل التقدم والتنافس والتميز الناجح. أو هو التطبيق الفعلي للأفكار الجديدة من قبل المؤسسة، بغرض تطوير وتحسين المنتجات والخدمات والعمليات وبالتالي خلق ميزه تنافسية .

#### أنواع الابتكار:

هناك تقسيمات مختلفة لأنواع الابتكار، اختار الباحثان من بينها الأنواع التالية:

أ) الابتكار الإداري : وهو يركز علي الأنشطة الفعالة التي تساعد علي تحقيق الأهداف وإنجاز العمل بأفضل صورة، ويعمل أيضاً علي تبسيط الإجراءات في العمل والقضاء علي الروتين الذي يعيق عملية الإنتاج أو تقديم الخدمة بطريقة أفضل، علاوة علي تحسين طرق قنوات الاتصال بين العاملين وبعضهم البعض وأيضاً بين العاملين في المؤسسة والمستفيدين من خدماتها ومنتجاتها.

هناك من يعرف الابتكار الإداري علي أنه الوصول إلي أفكار ومفاهيم جديدة يمكن تحويلها إلي سياسات واستراتيجيات وأعمال وهياكل تنظيمية من شأنها تطوير أداء المؤسسة(2)

ب) الابتكار التقني : يعرف الابتكار التقني أو التكنولوجي وفقاً لتقرير المجلس الاستشاري المركزي للعلوم والتكنولوجيا في الولايات المتحدة الأمريكية بطرائق متعددة. ولكن الابتكار أخذ في هذا التقرير معنى عام مشيراً إلى الخطوات التجارية والصناعية والفنية، التي تقود لتسويق السلع الجديدة والمصنعة، والاستعمال التجاري للتجهيزات والعمليات الفنية الجديدة (1)، هناك من يعرف الابتكار بأنه تقديم أفكار وطرق أدوات في اغلب الأحيان على شكل تقنيات جديدة (2)، وفي هذا التعريف يتم تجسيد الأفكار الجديدة علي هيئة تقنية جديدة، نجد أخري يعرف الابتكار

التقني بأنه يقتصر على المنتجات والعمليات المبتكرة التي تجد التطبيق في القطاع الخاص ويضمن الابتكار التقني الأبعاد الآتية(3):

- التغيير في الخصائص وتصميم الخدمة وطرق الإنتاج والتقنيات في ذات العلاقة مع هدف الابتكار.
- يتضمن طرق جديدة ومعدلة لتلبية حاجات الزبائن.
- ابتكارات إدارية وتنظيمية طرق تنظيم نشاطات جديدة.
- تقديم مهام جديدة، أهداف واستراتيجيات .

ج) الابتكار الإضافي : يعرف الابتكار الإضافي بأنه : الابتكار الذي يذهب إلى ما وراء الوظائف التقليدية، كأن يقوم محترفو التسويق بتطوير برنامج تسويقي بمساعدة الزبائن، وتعزيز برنامج خدمة عامة فريدة، يعد هذان ابتكاراً إضافياً (5).  
وهناك من يعرف الابتكار الإضافي علي أنه الابتكار الذي يهدف إلى تقديم تحسينات في المنتجات كخدمات إضافية ؛ لتلبية حاجات السوق والاستعانة بقدرات المنظمة في مجال البحث والتطوير والتدريب(1).

ومن خلال التعريفين السابقين يتضح لنا أن الابتكار الإضافي لا يقف عند حدود ما وقفت عنده الابتكارات الإدارية في إدخال الجديد على الإدارة، وإلى الابتكارات التقنية التي ركزت على التقنية والجديد فيها، بل إلى أبعد من ذلك كله، وهو يعد مواصلة لذلك من خلال المحافظة على الزبون وضمان تقديم السلع والخدمات بالطريقة الجيدة التي تجعل الزبون راضياً ومتفاعلاً مع المنظمة، وتعتمد عليه المؤسسة في الاستفادة من آرائهم، والعمل على تقديمها من خلال تجاوز الوظائف التقليدية للإدارة، فكل الخدمات الإضافية هي التي تحدد الميزة التنافسية للمنظمة وتضمن زيادة رأس مالها.

## 2. نتائج الدراسة التحليلية ومناقشتها :

يسعي الباحثان في هذا الجزء من الدراسة إلى عرض وتحليل نتائج الاستبانة، ويتضمن التعرف علي واقع مشاركة المعرفة بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة، وذلك من خلال حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري

لفقرات محور مشاركة المعرفة ( المتغير المستقل)، كذلك التعرف علي واقع الابتكار بكلتا المكتبتين، من خلال حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات محاور المتغيرات التابعة ( الابتكار الإداري، الابتكار في تكنولوجيا المعلومات، الابتكار في الخدمات)، وأيضًا قياس تأثير المتغيرات الديمجرافية علي محور مشاركة المعرفة من خلال استخدام معامل سبيرمان، كذلك قياس تأثير البيانات الديمجرافية (الجنس، السن، المؤهل، التخصص، الوظيفة، سنوات الخبرة) علي محور الابتكار (المتغير التابع) بأنواعه الثلاثة ( الابتكار الإداري، الابتكار في تكنولوجيا المعلومات، الابتكار في الخدمات )، وأيضًا قياس مدى مشاركة المعرفة والابتكار بمكتبي الجامعة الأمريكية بالقاهرة ومكتبة جامعة القاهرة. والتعرف علي تأثير مشاركة المعرفة علي الابتكار بأنواعه الثلاثة ومعرفة أكثر الأنواع تأثرًا بمشاركة المعرفة، في كلٍ من المكتبتين من خلال استخدام معامل الارتباط بيرسون،

### 1/2 خصائص عينة الدراسة :

يوضح الجدول التالي توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات الشخصية والوظيفية والتي تتحدد في الجنس والنوع والمؤهل العلمي والتخصص والمجموعات الوظيفية وسنوات الخبرة .

جدول رقم (3) خصائص عينة الدراسة

الإجمالي (ن = 105)		جامعة القاهرة (ن = 55)		الجامعة الأمريكية بالقاهرة (ن = 50)		الخصائص الديموجرافية للعينة	
%	التكرارات	%	التكرارات	%	التكرارات		
49.5%	52	41.8%	23	58.0%	29	ذكور	الجنس
50.5%	53	58.2%	32	42.0%	21	إناث	
25.7%	27	30.9%	17	20.0%	10	بين 26 - 35	العمر
30.5%	32	25.5%	14	36.0%	18	36-45	
43.8%	46	43.6%	24	44.0%	22	46 فأكثر	

الإجمالي (ن = 105)		جامعة القاهرة (ن = 55)		الجامعة الأمريكية بالقاهرة (ن = 50)		الخصائص الديموجرافية للعينة	
%	التكرارات	%	التكرارات	%	التكرارات		
%6.7	7	%10.9	6	%2.0	1	مؤهل متوسط	
%2.9	3	%0.0	0	%6.0	3	مؤهل فوق متوسط	
%69.5	73	%76.4	42	%62.0	31	مؤهل جامعي	
%16.2	17	%3.6	2	%30.0	15	حاصل على الماجستير	
%4.8	5	%9.1	5	%0.0	0	حاصل على الدكتوراه	
%57.1	60	%43.6	24	%72.0	36	غير متخصصين	
%42.9	45	%56.4	31	%28.0	14	متخصصين	
%27.6	29	%20.0	11	%36.0	18	المديرين ورؤساء الأقسام	
%44.8	47	%50.9	28	%38.0	19	أخصائي المكتبات	
%27.6	29	%29.1	16	%26.0	13	غير ذلك	
%10.5	11	%9.1	5	%12.0	6	5 سنوات فأقل	
%19.0	20	%23.6	13	%14.0	7	بين 6 - 10	
%17.1	18	%16.4	9	%18.0	9	بين 11-15	
%53.3	56	%50.9	28	%56.0	28	أكثر من 15 سنة	
%100	105	%100	55	%100	50	الإجمالي	

يشير الجدول السابق الي ما يلي :

- ارتفاع نسبة الذكور في مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة مقارنة بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة

- أكثر فئات العاملين بكلتا المكتبتين هم العاملون الذين تبلغ أعمارهم أكثر من 46 سنة، حيث بلغت نسبتهم في مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة نحو (44%)، ونسبتهم في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة نحو (43.6%).

- أكثر المشاركين في الإجابة علي الاستبانة هم الحاصلون علي مؤهل جامعي، حيث بلغت نسبتهم في مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة نحو (62%)، ونسبتهم في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة نحو (76.4%)، وبلغت نسبة المتخصصين في المكتبات والمعلومات بمكتبة الجامعة الأمريكية نحو (28%)، بينما بلغت نسبتهم بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة نحو (56.4%).

- معظم العاملين بكلتا المكتبتين يملكون خبرة في مجال عملهم أكثر من 15 سنة.

#### 2/2 واقع مشاركة المعرفة بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة :

يقصد بواقع مشاركة المعرفة هو التعرف علي مدى حرص العاملين بكلٍ من مكتبتي عينة الدراسة علي مشاركة المعرفة والتعرف علي أنواع المعارف التي يتم مشاركتها وآليات مشاركة المعرفة، حيث يوضح الجدول رقم (2/4) المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لفقرات محور مشاركة المعرفة في كلٍ من المكتبة المركزية لجامعة القاهرة، ومكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة.

#### جدول رقم (4)

#### واقع مشاركة المعرفة بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة

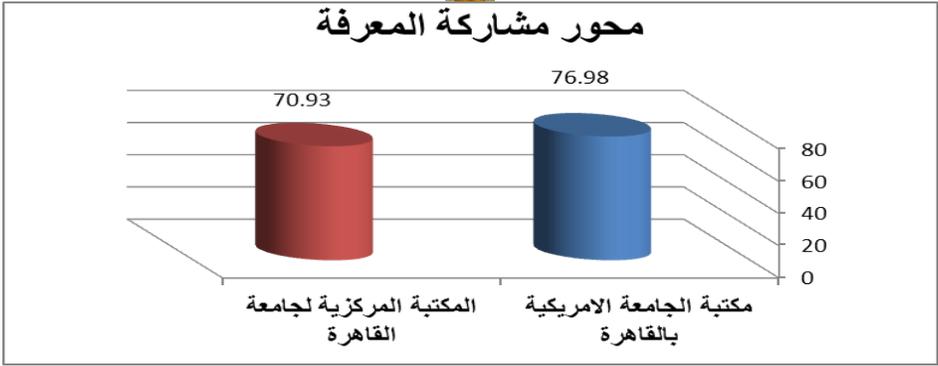
الانحراف المعياري للمكتبتين	المتوسط الحسابي للمكتبتين	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مكتبة	الفقرة
0.50	4.53	1	0.35	4.86	ج. الأمريكية	أحرص علي التعاون مع زملائي في اداء مهامى الوظيفية
		2	0.43	4.24	ج. القاهرة	
0.67	4.39	2	0.58	4.50	ج. الأمريكية	تتمتع العلاقات بيني وبين زملائي بقدر من الثقة المتبادلة
		1	0.74	4.29	ج. القاهرة	
0.76	4.09	6	0.66	4.26	ج. الأمريكية	تشجع بيئة العمل في المكتبة على مشاركة المعرفة بين العاملين بها
		7	0.81	3.93	ج. القاهرة	

الانحراف المعياري للمكتبتين	المتوسط الحسابي للمكتبتين	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مكتبة	الفقرة
0.82	3.89	11	0.84	4.06	ج. الأمريكية	يساعد الهيكل التنظيمي للمكتبة علي مشاركة المعرفة بين العاملين بها
		10	0.78	3.73	ج. القاهرة	
0.69	4.19	4	0.69	4.36	ج. الأمريكية	أشارك معارف الخاصة بمهارات وأدوات العمل بين العاملين في المكتبة
		5	0.67	4.04	ج. القاهرة	
0.64	4.32	3	0.61	4.48	ج. الأمريكية	أشارك المعرفة المتعلقة بأنشطة وخدمات المكتبة مع العاملين الجدد
		3	0.64	4.18	ج. القاهرة	
0.67	4.14	10	0.63	4.12	ج. الأمريكية	أحرص علي مشاركة المعرفة المتعلقة بالمعلومات الإدارية الخاصة بالمكتبة مع زملائي
		4	0.71	4.16	ج. القاهرة	
0.79	4.03	7	0.68	4.22	ج. الأمريكية	أقوم بتبادل المعرفة مع زملائي من خلال طرق الاتصال الرسمية
		9	0.85	3.85	ج. القاهرة	
0.79	3.92	12	0.81	3.96	ج. الأمريكية	أشارك المعرفة مع زملائي في أقسام المكتبة الأخرى
		8	0.79	3.89	ج. القاهرة	
0.72	4.11	5	0.68	4.30	ج. الأمريكية	أشارك معرفتي مع زملائي عن طريق المناقشة والحوار
		6	0.73	3.95	ج. القاهرة	
1.01	3.58	17	1.11	3.54	ج. الأمريكية	أشارك معرفتي مع الزملاء من خلال مواقع وبرامج التواصل الاجتماعي مثل ( Facebook, whatsapp )
		11	0.91	3.62	ج. القاهرة	
0.94	3.78	9	0.87	4.16	ج. الأمريكية	أشارك معرفتي مع الزملاء من خلال الدورات التدريبية وورش العمل والاجتماعات الدورية
		13	0.88	3.44	ج. القاهرة	
0.93	3.60	13	0.79	3.78	ج. الأمريكية	أشارك معرفتي مع الزملاء من خلال المحادثات التليفونية
		13	1.01	3.44	ج. القاهرة	

الانحراف المعياري للمكتبتين	المتوسط الحسابي للمكتبتين	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مكتبة	الفقرة
1.04	3.62	8	0.76	4.20	ج. الأمريكية	أشارك معرفتي مع الزملاء من خلال البريد الإلكتروني Email
		16	0.99	3.09	ج. القاهرة	
0.97	3.53	15	0.85	3.62	ج. الأمريكية	يتم تدوير الأعمال والمهام بين موظفي المكتبة لغرض تبادل الخبرات
		12	1.07	3.45	ج. القاهرة	
0.99	3.32	18	0.87	3.34	ج. الأمريكية	تقوم إدارة المكتبة بتحفيز العاملين مادياً أو معنوياً من أجل مشاركة المعرفة
		15	1.09	3.31	ج. القاهرة	
0.91	3.57	14	0.79	3.70	ج. الأمريكية	تعمل إدارة المكتبة علي تحويل المعرفة والخبرات الشخصية الي معرفة قابلة للتخزين والتداول
		12	1.00	3.45	ج. القاهرة	
0.99	3.70	12	0.83	3.96	ج. الأمريكية	تخصص إدارة المكتبة مصادر مالية لبرامج مشاركة المعرفة (التدريب، الزيارات الخارجية، المؤتمرات، ورش عمل داخلية)
		12	1.07	3.45	ج. القاهرة	
1.02	3.49	16	0.97	3.56	ج. الأمريكية	تخصص المكتبة جلسات لمشاركة المعرفة لجميع العاملين بصفة دورية
		14	1.07	3.42	ج. القاهرة	
9.73	73.81		7.77	76.98	ج. الأمريكية	المجموع
			10.47	70.93	ج. القاهرة	

ومن خلال التحليل العام للجدول السابق يرى الباحثان ما يلي:

- ارتفاع مستوي مشاركة المعرفة في كلٍ من المكتبتين وفقاً لما ورد في الجدول رقم (2) والخاص بالميزان التقديري لمقياس ليكرت فقد حصلت (18) فقرة من فقرات محور مشاركة المعرفة علي مستوي تقديري "مرتفع" ويعكس ذلك واقع مشاركة المعرفة بين العاملين في كلٍ من المكتبتين.



( شكل رقم 1) واقع مشاركة المعرفة بمكتبتي الجامعة الأمريكية بالقاهرة والمكتبة المركزية لجامعة القاهرة )

هناك تفوق ملحوظ من قبل مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة والتي حرص العاملون بها علي مشاركة المعرفة ويوضح الشكل رقم (1/4) هذا التفوق، حيث وجد أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المقياس في مكتبة الجامعة الأمريكية قد بلغ نحو (76.98)، بينما بلغ (70.93) بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة.

يرجع الباحثان السبب في ذلك التفاوت إلي أنه قد يكون بسبب تنوع الثقافات، حيث تضم مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة عاملين من جنسيات مختلفة، بالإضافة لاتباع العاملين بمكتبة الجامعة الأمريكية للطرق الرسمية في مشاركة المعرفة بينهم والتي يعد البريد الإلكتروني أحدها، بينما بلغ المتوسط الحسابي لنفس المحور في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة نحو (70.93) .

أما عن الطرق الأكثر استخدامًا التي يتبعها العاملون بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة لمشاركة المعرفة، فتشير النتائج إلي أن العاملين بمكتبة الجامعة الأمريكية يفضلون مشاركة المعرفة في المقام الأول من خلال المناقشة والحوار ثم من خلال طرق الاتصال الرسمية والبريد الإلكتروني Email وأيضًا من خلال الدورات التدريبية وورش العمل والاجتماعات الدورية مما يغلب عليها الطابع الرسمي لمشاركة المعرفة، بينما يفضل العاملون بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة مشاركة المعرفة في المقام الأول عن طريق المناقشة والحوار ثم من خلال الطرق

الرسمية وأيضاً من خلال برامج ومواقع التواصل الاجتماعي، مما يغلب عليها الطابع الغير رسمي لمشاركة المعرفة.

### 3/2 واقع الابتكار بكلٍ من مكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة :

يمكن لنا التعرف علي واقع الابتكار بكلٍ من مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة والمكتبة المركزية لجامعة القاهرة من خلال حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل نوع من أنواع الابتكار الثلاثة ( الابتكار الإداري، الابتكار في تكنولوجيا المعلومات، الابتكار في الخدمات) علي حدة.

### 1/3/2 واقع الابتكار الإداري بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة :

يقصد بالابتكار الإداري : هو ابتكار معرفة إدارية جديدة، واستحداث أساليب ومهارات إدارية من شأنها تطوير العمل في المؤسسة إداريًا للقضاء علي الروتين المؤسسي وزيادة كفاءتها

يوضح الجدول رقم (4) المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لكل فقرة من فقرات محور الابتكار الإداري في كلٍ من المكتبة المركزية لجامعة القاهرة، ومكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة.

### جدول رقم ( 4 )

#### واقع الابتكار الإداري بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة

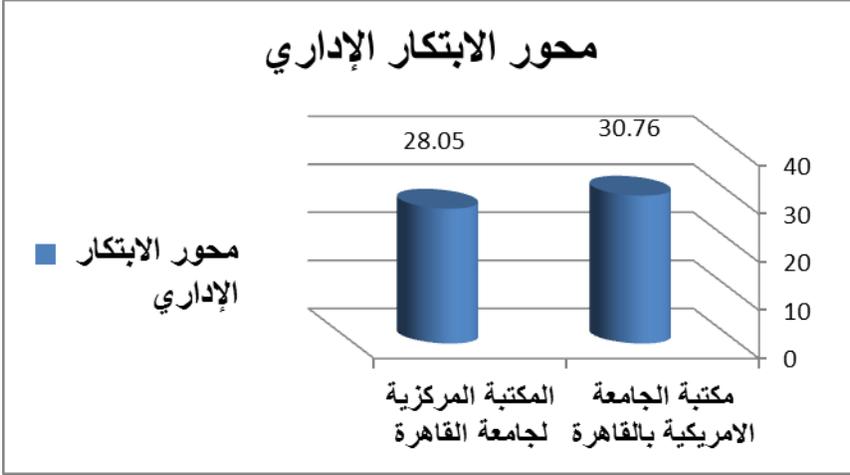
الانحراف المعياري للمكتبتين	المتوسط الحسابي للمكتبتين	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مكتبة	الفقرة
1.12	3.33	7	1.03	3.48	ج. الأمريكية	تشجع إدارة المكتبة العاملين علي الابتكار من خلال تحفيزهم مادياً ومعنوياً
		7	1.18	3.20	ج. القاهرة	
0.84	3.68	3	0.63	3.92	ج. الأمريكية	تقوم إدارة المكتبة بإجراء تعديلات في هيكلها التنظيمية (استحداث أو إلغاء)
		5	0.94	3.45	ج. القاهرة	

الانحراف المعياري للمكتبتين	المتوسط الحسابي للمكتبتين	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مكتبة	الفقرة
0.97	3.64	5	0.85	3.74	ج. الأمريكية	تقوم إدارة المكتبة بوضع برامج تساعد العاملين على فهم آليات العمل الإداري
		3	1.07	3.55	ج. القاهرة	
0.90	3.88	2	0.74	4.06	ج. الأمريكية	يتم تعديل السياسات من وقت لآخر بهدف تطوير الخدمات
		1	0.99	3.71	ج. القاهرة	
0.91	3.74	4	0.79	3.84	ج. الأمريكية	تشجع الإدارة العاملين علي مناقشة الافكار الجديدة فيما بينهم والعمل علي تطبيقها
		2	1.00	3.65	ج. القاهرة	
0.93	3.85	1	0.61	4.20	ج. الأمريكية	لدي صلاحية للتعامل الفوري مع المشكلات التي تواجهني في المكتبة
		4	1.05	3.53	ج. القاهرة	
0.91	3.69	4	0.79	3.84	ج. الأمريكية	تطبق الإدارة إجراءات تساعد على تفعيل الاتصال وتبادل المعارف بين العاملين.
		3	1.00	3.55	ج. القاهرة	
0.99	3.54	6	0.89	3.68	ج. الأمريكية	توفر الإدارة بنية عمل ادارية تساعد علي الابتكار
		6	1.07	3.42	ج. القاهرة	
6.12	29.34		4.73	30.76	ج. الأمريكية	المجموع
			6.94	28.05	ج. القاهرة	

ومن خلال التحليل العام للجدول رقم (4) يرى الباحثان ما يلي:

- هناك انخفاض ملحوظ في تشجيع إدارة المكتبتين للعاملين وتحفيزهم مادياً ومعنوياً من أجل الابتكار، حيث حصلت هذه الفقرة علي مستوي تقديري "

متوسط " للمكتبتين، وقد يرجع الباحثان أن هذا الانخفاض أو التقصير في الأغلب من الناحية المادية فقط .



( شكل رقم (2) واقع الابتكار الإداري بمكتبتي الجامعة الأمريكية بالقاهرة والمكتبة المركزية لجامعة القاهرة )

ارتفاع مستوى الابتكار الإداري في كلٍ من المكتبتين وفقا لما ورد في الجدول رقم ( 2/0 ) والخاص بالميزان التقديري وفقاً لمقياس ليكرت، حيث حصلت ( 7 فقرات ) علي مستوى تقديري " مرتفع " ؛ إلا أن هناك تفوق ملحوظ من قبل مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة في محور الابتكار الإداري علي مكتبة جامعة القاهرة كما هو موضح بالشكل رقم ( 2/4 ) ، حيث حصلت مكتبة الجامعة الأمريكية علي مجموع متوسطات قدره (30.76) مقارنة بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة والتي حصلت علي مجموع متوسطات قدره (28.05) .

ويرى الباحثان أن السبب في ذلك التفاوت قد يكون بسبب الصلاحيات التي تمنحها إدارة مكتبة الجامعة الأمريكية للعاملين في التعامل الفوري مع المشكلات التي تواجههم في المكتبة، بالإضافة إلي إدارة مكتبة الجامعة الأمريكية تجري تعديلات بشكل مستمر في هيكلها التنظيمية سواء استحداث أو الغاء، بالإضافة الي تعديل السياسات التي تقوم بها إدارة مكتبة الجامعة الأمريكية من وقت لآخر بهدف تطوير الخدمات.

## 2/3/2 واقع الابتكار في تكنولوجيا المعلومات بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة :

ويقصد بالابتكار في تكنولوجيا المعلومات هو الذي يتعلق باستخدام أو ابتكار تقنية أو وسيلة جديدة أو عملية أو نظام جديد بهدف الارتقاء بمنتجات المؤسسة من السلع والخدمات وتحقيق ميزة تنافسية<sup>(1)</sup>.

يوضح الجدول رقم (5) المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لكل فقرة من فقرات محور الابتكار في تكنولوجيا المعلومات في كلٍ من المكتبة المركزية لجامعة القاهرة، ومكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة.

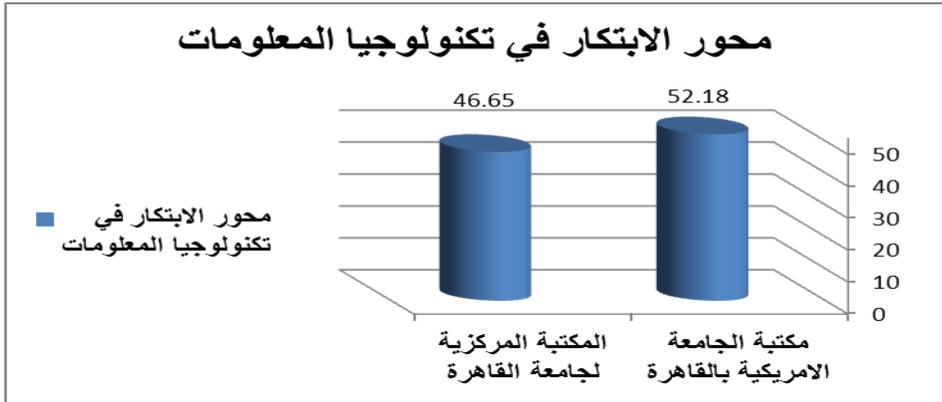
جدول رقم ( 5 ) واقع الابتكار في تكنولوجيا المعلومات بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة

الانحراف المعياري للمكتبتين	المتوسط الحسابي للمكتبتين	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المكتبة	الفقرة
0.87	4.12	7	0.72	4.34	ج. الأمريكية	تستخدم المكتبة نظام آلي معياري حديث لإدارة مهام ووظائف المكتبة
		6	0.96	3.93	ج. القاهرة	
0.72	4.42	5	0.70	4.44	ج. الأمريكية	توفر المكتبة وظيفة البحث في فهرس المكتبة على الخط المباشر OPAC وذلك لمصادر المعلومات الإلكترونية
		1	0.74	4.40	ج. القاهرة	
0.97	4.07	6	0.67	4.42	ج. الأمريكية	يتم توفير روابط للوصول الي النص الكامل لنتائج البحث في الفهرس المباشر
		8	1.09	3.75	ج. القاهرة	
0.76	4.30	1	0.51	4.68	ج. الأمريكية	تتوفر بالمكتبة تسهيلات تكنولوجية حديثة لمشاركة المعرفة (شبكة اتصال داخلية/ بريد إلكتروني/ أرشفة إلكترونية / صفحات اجتماعية )
		5	0.79	3.96	ج. القاهرة	

الانحراف المعياري للمكتبتين	المتوسط الحسابي للمكتبتين	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المكتبة	الفقرة
0.71	4.31	2	0.64	4.56	ج. الأمريكية	توفر المكتبة بوابة إلكترونية يتم تحديثها بصفة مستمرة وتتسم بسهولة الاستخدام
		3	0.70	4.09	ج. القاهرة	
0.73	4.25	4	0.54	4.50	ج. الأمريكية	تستخدم المكتبة تكنولوجيا المعلومات للبحث في قواعد البيانات العالمية مع إمكانية الوصول إلي النص الكامل لمصادر المعلومات
		4	0.80	4.02	ج. القاهرة	
0.80	4.23	2	0.58	4.56	ج. الأمريكية	يوجد بالمكتبة دعم فني يسهم في تقديم وتطوير الخدمات علي الوجه الأفضل
		6	0.86	3.93	ج. القاهرة	
0.93	3.95	8	0.74	4.24	ج. الأمريكية	يتم اجراء تحسينات علي النظم والبرامج الالية المستخدمة في المكتبة من خلال مقترحات وأفكار العاملين
		10	1.02	3.69	ج. القاهرة	
1.01	3.74	9	1.10	3.76	ج. الأمريكية	توفير المكتبة الوصول الي خدماتها من خلال تطبيقات الأجهزة المحمولة عن طريق رموز باركود QR
		9	0.93	3.73	ج. القاهرة	
1.13	3.82	6	0.78	4.42	ج. الأمريكية	تستخدم المكتبة أنظمة (Rfid) في عملياتها وخدماتها مثل ( تامين مقتنيات المكتبة، الجرد ، خدمات الإعارة والإعارة الذاتية... الخ)
		11	1.13	3.27	ج. القاهرة	
0.98	3.75	10	1.03	3.72	ج. الأمريكية	توفر المكتبة مدونه لها عبر شبكة الإنترنت تتضمن أخبار وأنشطة المكتبة، كذلك تنشر مقالات في مجالات مختلفة
		7	0.94	3.78	ج. القاهرة	

الانحراف المعياري للمكتبتين	المتوسط الحسابي للمكتبتين	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المكتبة	الفقرة
0.71	4.31	3	0.65	4.54	ج. الأمريكية	للمكتبة صفحة على الفيس بوك تستخدمها للترويج للخدمات
		2	0.71	4.11	ج. القاهرة	
6.72	49.29		5.59	52.18	ج. الأمريكية	المجموع
			6.63	46.65	ج. القاهرة	

- من خلال التحليل العام للجدول رقم (5) يرى الباحثان ما يلي:
- حصول محور الابتكار في تكنولوجيا المعلومات علي مستوى تقديري "مرتفع" للمكتبتين معاً وذلك وفقاً لجدول رقم (2) والخاص بالميزان التقديري لمقياس ليكرت الخماسي.



- ( شكل رقم (3) واقع الابتكار في تكنولوجيا المعلومات بمكتبتي الجامعة الأمريكية بالقاهرة والمكتبة جامعة القاهرة )
- تفوق مكتبة الجامعة الأمريكية في محور الابتكار في تكنولوجيا المعلومات كما هو موضح بالشكل رقم (3/4)، حيث حصلت مكتبة الجامعة الأمريكية علي مجموع متوسطات حسابية قدرها ( 52.18 ) مقارنة بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة والتي حصلت علي مجموع متوسطات قدره (46.65).

يرجع الباحثان هذا التفاوت بين مكتبة الجامعة الأمريكية ومكتبة جامعة القاهرة لصالح مكتبة الجامعة الأمريكية إلي : استخدام مكتبة الجامعة الأمريكية لأنظمة (RFID) في عملياتها وخدماتها، توفر مكتبة الجامعة الأمريكية تسهيلات تكنولوجية حديثة لمشاركة المعرفة سواء كانت شبكة اتصال داخلية أو بريد إلكتروني أو أرشفة إلكترونية وصفحات اجتماعية أكثر من مكتبة الجامعة الأمريكية، إتاحة مكتبة الجامعة الأمريكية لروابط الوصول للنص الكامل بشكل أكثر وأوسع من مكتبة جامعة القاهرة، بالإضافة إلي الدعم الفني المتميز بمكتبة الجامعة الأمريكية

### 3/3/2 واقع الابتكار في الخدمات بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة :

يقصد بالابتكار في الخدمات هو تحسين جودة خدمات موجودة بالفعل داخل مؤسسات المعلومات بصفة عامة والمكتبات الأكاديمية بصفة خاصة أو ابتكار خدمات جديدة من شأنها الارتقاء بالمستوى الخدمي للمكتبة<sup>(1)</sup>. يوضح الجدول رقم ( 5/4) المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لكل فقرة من فقرات محور الابتكار في الخدمات لكل من المكتبة المركزية لجامعة القاهرة، ومكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة.

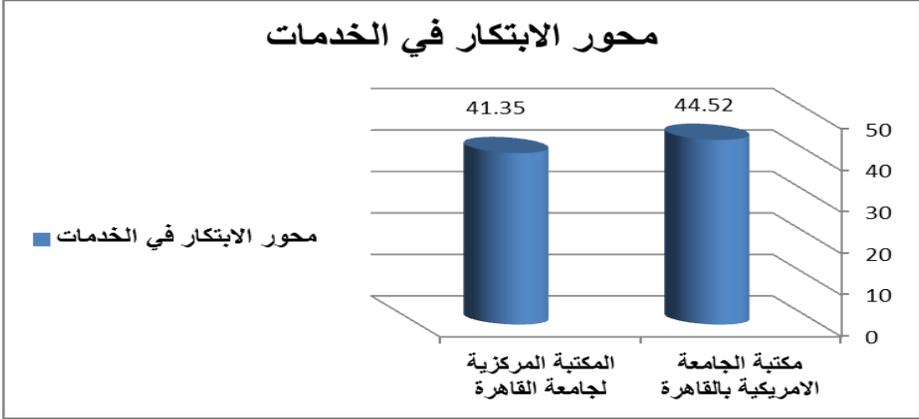
جدول رقم (6) واقع الابتكار في الخدمات بمكتبتي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة

الانحراف المعياري للمكتبتين	المتوسط الحسابي للمكتبتين	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مكتبة	الفقرة
0.81	4.07	3	0.71	4.30	ج. الأمريكية	تجري المكتبة تعديلات مستمرة على طريقة تقديم خدماتها بناء على مقترحات المستفيدين
		4	0.85	3.85	ج. القاهرة	
0.97	3.79	10	1.11	3.86	ج. الأمريكية	تقوم المكتبة بابتكار وسائل متنوعه من أجل إيصال خدماتها إلي جميع قطاعات مجتمع المستفيدين منها (خدمات الإعارة الجماعية للمصالح الحكومية ،
		7	0.83	3.73	ج. القاهرة	
0.76	4.05	4	0.74	4.22	ج. الأمريكية	تقوم المكتبة بابتكار خدمات جديدة بناء علي تحليل احتياجات مستفيدين
		3	0.76	3.89	ج. القاهرة	

الانحراف المعياري للمكتبتين	المتوسط الحسابي للمكتبتين	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مكتبة	الفقرة
0.83	4.02	8	0.91	4.06	ج. الأمريكية	تقدم المكتبة برامج وأنشطة مجانية سواء كانت محاضرات أو ندوات أو برامج توعية بغرض زيادة عدد المستفيدين من خدماتها
		1	0.76	3.98	ج. القاهرة	
0.80	3.78	9	0.66	3.88	ج. الأمريكية	يتم ابتكار خدمات وبرامج جديدة في المكتبة من خلال تشارك المعرفة بين العاملين .
		8	0.90	3.69	ج. القاهرة	
0.84	3.95	6	0.71	4.16	ج. الأمريكية	توفر المكتبة خدمات النشر الرقمي لمصادر المعلومات المختلفة
		6	0.90	3.76	ج. القاهرة	
0.85	3.86	7	0.79	4.10	ج. الأمريكية	تتعاون المكتبة مع مكتبات أخرى لإبتكار خدمات جديدة
		9	0.85	3.64	ج. القاهرة	
0.74	4.08	5	0.67	4.20	ج. الأمريكية	توفر المكتبة خدمات البحث العلمي والمشروعات البحثية للباحثين
		2	0.79	3.96	ج. القاهرة	
0.85	4.05	2	0.63	4.34	ج. الأمريكية	توفر المكتبة خدمات حجز/ تجديد إعارة أوعية المعلومات من خلال موقع المكتبة
		5	0.94	3.78	ج. القاهرة	
0.83	4.04	1	0.70	4.38	ج. الأمريكية	توفر المكتبة خدمات الإحاطة الجارية لأوعية المعلومات الجديدة ( كتب، دوريات، ..الح) من خلال موقع المكتبة
		7	0.83	3.73	ج. القاهرة	
0.98	3.18	11	1.15	3.02	ج. الأمريكية	توفر المكتبة خدمة (RSS) لموافاة المستفيدين بجميع أخبار المكتبة
		10	0.77	3.33	ج. القاهرة	
5.67	42.86		4.93	44.52	ج. الأمريكية	إجمالي المحور
			5.90	41.35	ج. القاهرة	

من خلال التحليل العام للجدول رقم (6) يرى الباحثان ما يلي:

- حصول محور الابتكار في الخدمات علي مستوي تقديري " مرتفع" للمكتبتين معاً، ماعدا فقرة " توفر المكتبة خدمة (RSS) لموافاة المستخدمين بجميع أخبار المكتبة" والتي حصلت علي مستوي " متوسط" وذلك وفقاً لجدول رقم ( 2 ) والخاص بالميزان التقديري لمقياس ليكرت الخماسي.



( شكل رقم 4 ) محور الابتكار في الخدمات بمكتبتي الجامعة الأمريكية بالقاهرة والمكتبة المركزية لجامعة القاهرة )

- هناك تفوق ملحوظ من قبل مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة كما هو موضح بشكل رقم (4)، حيث حصلت علي مجموع متوسطات حسابية قدرها (44.52) مقارنة بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة والتي حصلت علي مجموع متوسطات حسابية قدرها (41.35).

- يرجع الباحثان هذا التفاوت بين مكتبة الجامعة الأمريكية ومكتبة جامعة القاهرة لصالح مكتبة الجامعة الأمريكية إلي : توفير مكتبة الجامعة الأمريكية إلي خدمات الإحاطة الجارية لأوعية المعلومات الجديدة ( كتب، دوريات، ..الح) من خلال موقع المكتبة" بشكل أفضل من مكتبة جامعة القاهرة، بالإضافة إلي تقديم خدمات حجز / تجديد إعارة أوعية المعلومات من خلال موقع المكتبة، علاوة علي تعاون مكتبة الجامعة الأمريكية مع العديد من المكتبات الأخرى وخاصة المكتبات الخارجية.

### 0/3 قياس تأثير المتغيرات الديمجرافية علي محور مشاركة المعرفة.

#### 1/3 اختبار (ت) للتعرف علي مدى تأثير الجنس علي محور مشاركة المعرفة :

يوضح الجدول التالي مدى تأثر متغير الجنس علي محور مشاركة المعرفة

#### جدول رقم ( 7 ) اختبار (ت) للفروق بين الجنسين في درجات (مشاركة المعرفة)

الإجمالي (ن = 105)		مكتبة جامعة القاهرة (ن = 55)		مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة (ن = 50)		المتغير
دلالة (ت)	قيمة (ت)	دلالة (ت)	قيمة (ت)	دلالة (ت)	قيمة (ت)	المستقل
0.113	-1.599	*0.040	-2.109	0.335	-0.974	مشاركة المعرفة

\* دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05.

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في درجات (مشاركة المعرفة) في إجمالي عينة الدراسة، وكذلك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين العاملين في مكتبة الجامعة الأمريكية من الجنسين، حيث بلغت قيمة (ت) (-0.974) وتبلغ دلالتها (0.335) وهي أكبر من (0.05)، بينما تبلغ قيمة (ت) بين العاملين بمكتبة جامعة القاهرة (- 2.109) وتبلغ دلالتها (0.04) وهي أقل من 0.05 مما يعني وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث العاملين بمكتبة جامعة القاهرة؛ حيث يشير جدول رقم (5/4) والخاص بالإحصاء الوصفي إلي أن نسبة مشاركة المعرفة بين الذكور والإناث في مكتبة الجامعة الأمريكية متقاربة جداً، بينما ترتفع نسبة مشاركة المعرفة بين الإناث عنها بين الذكور في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة . مما يعني أن هناك تأثيراً واضحاً للفروق بين الجنسين على مشاركة المعرفة في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة.

#### 2/3 اختبار (ت) للتعرف علي مدى تأثير التخصص علي درجات محور مشاركة المعرفة :

- يوضح الجدول التالي الفروق بين المتخصصين وغير المتخصصين في درجات (مشاركة المعرفة).

**جدول رقم (8) اختبار (ت) للفروق بين المتخصصين وغير المتخصصين في**

**درجات (مشاركة المعرفة)**

الإجمالي (ن = 105)		المكتبة المركزية لجامعة القاهرة (ن = 55)		مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة (ن = 50)		المتغير
د. ح	103	د. ح	53	د. ح	48	
قيمة (ت)	دلالة (ت)	قيمة (ت)	دلالة (ت)	قيمة (ت)	دلالة (ت)	مشاركة المعرفة
-0.294	0.769	0.139	-1.504	0.927	-0.092	

يتضح من الجدول عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتخصصين وغير المتخصصين في درجات (مشاركة المعرفة) في إجمالي عينة الدراسة، وكذلك لا توجد فروق بين المتخصصين وغيرهم من العاملين بأي من المكتبتين، ففي مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة بلغت قيمة (ت) نحو (-0.092) وبلغت دلالتها (0.972) وهي أكبر من (0.05) وأيضاً في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة فقد بلغت قيمة (ت) نحو (-1.504) وبلغت دلالتها نحو (0.139) وهي أكبر من (0.05) مما يعني عدم وجود تأثير للفروق بين المتخصصين وغيرهم على مشاركة المعرفة.

3/3 تأثير متغير (الوظيفة) على مشاركة المعرفة (المتغير المستقل): لقياس تأثير متغير (الوظيفة) على مشاركة المعرفة تم استخدام أسلوب تحليل التباين (ONE WAY ANOVA) وذلك للتعرف على الفروق بين مجموعات الوظائف كما هو موضح بالجدول التالي:

**جدول رقم (9)**

**الفروق بين مجموعات الوظائف في درجات (مشاركة المعرفة)**

الإجمالي (ن = 105)		المكتبة المركزية لجامعة القاهرة (ن = 55)		مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة (ن = 50)		المتغير المستقل
دلالة (ف)	قيمة (ف)	دلالة (ف)	قيمة (ف)	دلالة (ف)	قيمة (ف)	
0.031	3.589	0.101	2.400	0.818	0.202	مشاركة المعرفة

يتضح من الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الوظائف المختلفة في درجات (مشاركة المعرفة) في إجمالي عينة الدراسة حيث بلغت قيمة (ف) في إجمالي العينة (3.589) وبلغت دلالتها (0.031) وهي تقل عن (0.05)، وبالنظر إلى قيمة (ف) ودلالتها

في كلٍ من المكتبتين فنجد أن قيمة (ف) في مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة بلغت (0.202) ودالاتها (0.818) وهي أكبر من (0.05) مما قد يعطي مؤشراً بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير الوظيفة علي مشاركة المعرفة، كذلك الأمر في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة والذي بلغت قيمة (ف) نحو (2.400) ودالاتها (0.101) ولمعرفة أي من المجموعات الوظيفية المؤثرة في هذه الفروق تم عمل تحليل ما بعد التباين بطريقة (LSD)، كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول رقم (10) تحليل ما بعد التباين لمجموعات الوظائف بطريقة (LSD)

الدلالة	فروق المتوسطات	مجموعات الوظائف		
		المديرين ورؤساء الأقسام	متوسط مشاركة المعرفة	أحصائي المكتبات
*0.009	5.975	إحصائي المكتبات	متوسط مشاركة المعرفة	المديرين ورؤساء الأقسام
0.089	4.108	غير ذلك	77.5	المديرين ورؤساء الأقسام
0.009	-5.975	المديرين ورؤساء الأقسام	71.5	إحصائي المكتبات
0.404	-1.868	غير ذلك		إحصائي المكتبات
0.089	-4.108	المديرين ورؤساء الأقسام	73.3	غير ذلك
0.404	1.868	إحصائي المكتبات		إحصائي المكتبات

\* دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05.

ويتضح من الجدول رقم (10) أن هذه الفروق ترجع إلى ارتفاع نسبة مشاركة المعرفة بين المديرين ورؤساء الأقسام حيث يبلغ متوسطها (77.5) مقارنة بمتوسط مجموعة الإحصائيين البالغ (71.5) ومتوسط الوظائف الأخرى البالغ (73.3)، بينما لا توجد فروق بين الوظائف المختلفة من العاملين بأيٍّ من المكتبتين، حيث تبلغ دلالة (ت) في كل المتغيرات أكبر من (0.05). مما يعني عدم وجود تأثير واضح للفرق بين مجموعات الوظائف على مشاركة المعرفة.

4/3 تأثير المتغيرات الرتبوية (السن، المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة) على محور مشاركة المعرفة: لمعرفة مدى تأثير المتغيرات الرتبوية (السن، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة) علي درجة مشاركة المعرفة تم استخدام معامل ارتباط سبيرمان (Spearman) علي الوضع الموضح بالجدول التالي:

**جدول رقم ( 11 ) معامل ارتباط سبيرمان (Spearman) بين المتغيرات الرتببة**

**ودرجة مشاركة المعرفة**

سنوات الخبرة		المؤهل العلمي		السن		المتغيرات الرتببة	المتغير المستقل
الدلالة	قيمة الارتباط	الدلالة	قيمة الارتباط	الدلالة	قيمة الارتباط	المكتبة	
*0.01	0.37	0.41	-0.12	*0.04	0.29	الجامعة الأمريكية	مشاركة المعرفة
0.82	-0.03	0.47	0.10	0.67	-0.06	جامعة القاهرة	
0.22	0.12	0.52	0.06	0.46	0.07	الإجمالي	

\* دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة 0.05.

يتضح من الجدول السابق وجود ارتباط له دلالة إحصائية بين مشاركة المعرفة و متغيري السن وسنوات الخبرة بين العاملين بمكتبة الجامعة الأمريكية حيث بلغت قيمة الارتباط في متغير السن نحو (0.29) ودلالته (0.04) وبلغت قيمة الارتباط في متغير سنوات الخبرة نحو (0.37) ودلالته (0.01) ، وتشير قيم هذا الارتباط إلى ضعف هذه العلاقة؛ حيث لا تزيد قيم الارتباط عن (0.37) وهي درجة ارتباط ضعيفة، بالإضافة إلى عدم وجود علاقة الارتباط بين متغير المؤهل العلمي ومشاركة المعرفة حيث بلغت قيمة الارتباط به نحو ( -0.12) ودلالته هو (0.14) ، بينما يشير الجدول إلى عدم وجود علاقة ارتباط بين أي من المتغيرات الرتببة الثلاثة ومشاركة المعرفة بين العاملين بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة ؛ ففي متغير السن قد بلغت قيمة الارتباط نحو (-0.06) ودلالته ( 0.67) وفي متغير المؤهل العلمي قد بلغ قيمة الارتباط (0.10) ودلالته (0.47) ، وبلغت قيمة الارتباط متغير سنوات الخبرة نحو (-0.03) ودلالته ( 0.82) فجميع دلالات الارتباط للمتغيرات الرتببة هي أكبر من (0.05) مما انعكس على اختفاء علاقة الارتباط بين المتغيرات الرتببة ومشاركة المعرفة في إجمالي عينة الدراسة.

0/4 التعرف علي أكثر أنواع الابتكار استخداماً بمكتبتي الجامعة الأمريكية بالقاهرة ومكتبة جامعة القاهرة.

تم استخدام المتوسط الحسابي والنسبة المئوية لمجموع استجابات العاملين على فقرات كل متغير لقياس مدى مشاركة المعرفة وكذلك الابتكار، والمقارنة بينهم

والتعرف علي أكثر أنواع الابتكار استخدامًا في كلٍ من من المكتبتين كما هو موضح بالجدول التالي

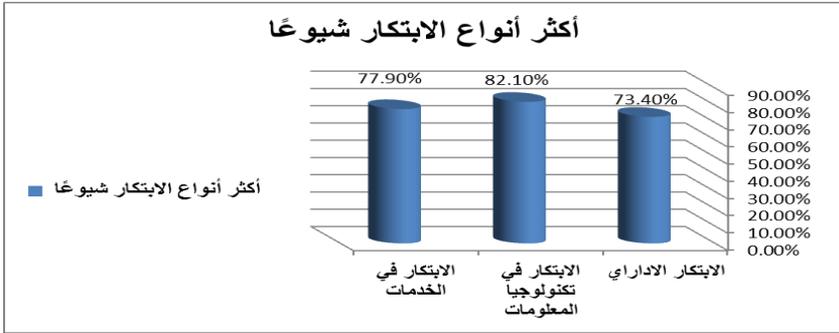
جدول رقم (12) قياس مدى مشاركة المعرفة والابتكار بمكتبي الجامعة الأمريكية

بالقاهرة ومكتبة جامعة القاهرة

الإجمالي (ن = 105)		جامعة القاهرة (ن=55)		الجامعة الأمريكية بالقاهرة (ن=50)		الجامعة
النسبة المئوية %	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية %	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية %	المتوسط الحسابي	المحور
77.7%	3.88	74.7%	3.73	81.0%	4.05	مشاركة المعرفة
73.4%	3.67	70.1%	3.51	76.9%	3.85	الابتكار الإداري
82.1%	4.11	77.8%	3.89	87.0%	4.35	الابتكار في تكنولوجيا المعلومات
77.9%	3.90	75.2%	3.76	80.9%	4.05	الابتكار في الخدمات
78.4%	3.92	74.9%	3.74	82.2%	4.11	إجمالي الابتكار

يشير الجدول رقم (12) إلي ارتفاع نسبة مشاركة المعرفة في مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة، حيث حصل (محور مشاركة المعرفة) علي متوسط حسابي قدره ( 4.05 ) بنسبة مئوية قدرها (81%)، بينما حصل محور مشاركة المعرفة في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة علي متوسط حسابي قدره ( 3.73 ) بنسبة مئوية (74.7%)، وحصل (محور الابتكار الإداري) في مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة علي متوسط حسابي قدره ( 3.85 ) بنسبة مئوية قدرها (76.9%)، بينما حصل (محور الابتكار الإداري) في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة علي متوسط حسابي قدره (3.51) بنسبة مئوية ( 70.1%) وفي مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة حصل (محور الابتكار في تكنولوجيا المعلومات) علي متوسط حسابي قدره ( 4.35 ) بنسبة مئوية قدرها (87%) مقارنة بحصول نفس المحور في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة علي متوسط حسابي قدره ( 3.89 ) بنسبة مئوية قدرها ( 77.8%) وحصل (محور الابتكار في الخدمات ) علي متوسط حسابي قدره ( 4.05 ) بنسبة مئوية قدرها ( 80.9%) وذلك في مكتبة

الجامعة الأمريكية بالقاهرة أما في المكتبة المركزية لجامعة القاهرة فقد حصل علي متوسط حسابي قدره ( 3.76 ) ونسبة مئوية ( 75.2% )  
يتضح من الجدول السابق ارتفاع نسبة مشاركة المعرفة والابتكار بالمكتبتين، حيث تزيد نسبة مشاركة المعرفة والابتكار عن 80% بمكتبة الجامعة الأمريكية وتقترب نسبتها من (75%) بمكتبة جامعة القاهرة، وبلغ متوسط نسبة مشاركة المعرفة (77.7%)، بينما بلغ متوسط نسبة الابتكار (78.4%) . ويعد الابتكار في تكنولوجيا المعلومات هو أكثر أنواع الابتكار شيوعاً في كلا المكتبتين كما هو موضح بالشكل رقم (5/4)، حيث بلغ متوسطه (82.1%)، ترتفع هذه النسبة إلى (87% ) بين العاملين بمكتبة الجامعة الأمريكية في مقابل ( 77.8% ) بين العاملين بمكتبة جامعة القاهرة.



( شكل رقم ( 5 ) أكثر أنواع الابتكار شيوعاً بمكتبي الجامعة الأمريكية بالقاهرة والمكتبة المركزية لجامعة القاهرة )

0/4 تأثير مشاركة المعرفة علي الابتكار بأنواعه الثلاثة والتعرف علي أكثر الأنواع تأثيراً بمشاركة المعرفة، في كلٍ من المكتبتين، مع مقارنة تأثير مشاركة المعرفة علي الابتكار بين كلٍ من المكتبتين:

تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لقياس درجة الارتباط بين مشاركة المعرفة والابتكار، والمقارنة بين كلٍ من مكتبة جامعة القاهرة، ومكتبة الجامعة الأمريكية حسب قيم هذا المعامل الواردة بالجدول التالي:

**جدول رقم (13) قياس تأثير مشاركة المعرفة على الابتكار بأنواعه الثلاثة**

الإجمالي (ن = 105)		جامعة القاهرة (ن=55)		الجامعة الأمريكية بالقاهرة (ن=50)		الجامعة
معامل ارتباط بيرسون		معامل ارتباط بيرسون		معامل ارتباط بيرسون		المحور
الدلالة	القيمة	الدلالة	القيمة	الدلالة	القيمة	
0.000	*0.727	0.000	*0.702	0.000	*0.728	الابتكار الإداري
0.000	*0.656	0.000	*0.636	0.000	*0.564	الابتكار في تكنولوجيا المعلومات
0.000	*0.633	0.000	*0.590	0.000	*0.613	الابتكار في الخدمات
0.000	*0.760	0.000	*0.735	0.000	*0.725	إجمالي الابتكار

\* دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05.

يتضح من الجدول السابق وجود ارتباط له دلالة إحصائية بين مشاركة المعرفة والابتكار بأنواعه الثلاثة ( الابتكار الإداري، الابتكار في تكنولوجيا المعلومات، الابتكار في الخدمات)، وتشير قيم هذا الارتباط إلى أن قوة هذه العلاقة: حيث تبلغ في إجمالها 0.76 وهي درجة ارتباط قوية، كما يشير الجدول أيضًا إلى أن الابتكار الإداري هو أكثر أنواع الابتكار تأثيرًا بمشاركة المعرفة بكلتا المكتبتين يليه الابتكار في تكنولوجيا المعلومات بجامعة القاهرة، بينما يأتي في المرحلة الثالثة الابتكار في الخدمات بالجامعة الأمريكية.

كذلك يتضح من الجدول أن تأثير مشاركة المعرفة على الابتكار الإداري والابتكار في الخدمات أعلى بين العاملين بالجامعة الأمريكية من نظيره بين العاملين بجامعة القاهرة، بينما يرتفع تأثير مشاركة المعرفة على الابتكار في تكنولوجيا المعلومات وكذلك إجمالي الابتكار بين العاملين بجامعة القاهرة من نظيره بين العاملين بالجامعة الأمريكية.

0/5 آراء العاملين عن الابتكارات التي تمت بالمكتبتين عينة الدراسة في مجال الإدارة أو الخدمات أو تكنولوجيا المعلومات خلال الخمس سنوات الأخيرة:

1/5 آراء العاملين في المكتبة المركزية بجامعة القاهرة

حدد العاملون بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة الابتكارات التي تمت في المكتبة

علي النحو التالي :

1. تطوير الموقع الإلكتروني للمكتبة والذي يربط بين المكتبة والمستفيدين ويقدم لهم العديد من الخدمات والأنشطة مثل خدمة تجديد الإعارة من خلال موقع المكتبة
2. تطوير وتحديث بعض المكتبات داخل جامعة القاهرة مثل مكتبة كلية طب القصر العيني وأيضاً تطوير بعض المكتبات خارج الجامعة.
3. تقدم المكتبة برامج وأنشطة مجانية من خلال الندوات والمحاضرات الثقافية العامة وأيضاً تقديم الدورات التدريبية لتنمية مهارات الطلاب بالإضافة إلي تقديم خدمة (what'sApp) للرد علي استفسارات المستفيدين وإخبارهم بالأنشطة التي تقوم بها المكتبة.
4. استخدام المكتبة لخدمات " فوري " وذلك لدفع اشتراكات المكتبة من الخدمات والأنشطة والغرامات .
5. توفير المكتبة لبعض قواعد البيانات ومواقع البحث العلمي مثل بنك المعرفة والتي تساعد الطلاب والباحثين في مجال دراستهم أو أبحاثهم العلمية .
6. تقوم المكتبة بإنشاء مستودع رقمي خاص بها .
7. توفير المكتبة للعديد من المصادر الإلكترونية من خلال التعاون مع مكتبة الاسكندرية ( سفارة المعرفة).

## 2/5 آراء العاملين في مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة

حدد العاملون بمكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة الابتكارات التي تمت في المكتبة علي النحو التالي :

1. تقدم المكتبة خدماتها لجميع المستفيدين علي مدار 24 ساعة، حيث تم مد فترة عمل المكتبة طول ايام الأسبوع دون توقف 24/7 .
2. توفر المكتبة خدمات النشر الرقمي لمصادر المعلومات المختلفة وخدمات البحث العلمي من خلال موقع المكتبة.
3. توفر المكتبة (laptops) للمستفيدين كذلك إعارتها، بالإضافة الي توفير غرف مخصصة لذوي الاحتياجات الخاصة.
4. الاشتراك في قواعد بيانات أكثر وفي مجالات علمية مختلفة.

5. توفر المكتبة العديد من الكتب الإلكترونية ومصادر المعلومات المتاحة علي الخط المباشر.
6. تقوم المكتبة بإختيار العاملين من ذوي المهارات والخبرات والقدرات الفائقة .
7. قامت المكتبة بإضافة برامج جديدة للفهرسة، حيث تم تطبيق قواعد الفهرسة (RDA) لتطوير وتحسين الفهرسة للمواد الغير متاحة لتيسير الوصول اليها .
8. واستخدام المكتبة لأنظمة (RFID) في جميع عمليات وخدمات المكتبة، بالإضافة إلي تحديث النظام الآلي للمكتبة (SIERRA).

## 0/6 نتائج الدراسة:

1. تشير نتائج الدراسة إلى ارتفاع مستوي مشاركة المعرفة في كلٍ من مكتبي الجامعة الأمريكية بالقاهرة والمكتبة المركزية لجامعة القاهرة، وأن العاملين بمكتبة الجامعة الأمريكية يفضلون مشاركة المعرفة في المقام الأول من خلال المناقشة والحوار ثم من خلال طرق الاتصال الرسمية والبريد الإلكتروني (Email) وأيضًا من خلال الدورات التدريبية وورش العمل والاجتماعات الدورية مما يغلب عليها الطابع الرسمي لمشاركة المعرفة، بينما يفضل العاملون بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة مشاركة المعرفة في المقام الأول عن طريق المناقشة والحوار ثم من خلال الطرق الرسمية وأيضًا من خلال برامج ومواقع التواصل الاجتماعي، مما يغلب عليها الطابع الغيررسمي لمشاركة المعرفة
2. تشير نتائج الدراسة إلى ارتفاع مستوي الابتكار الإداري في كلٍ من المكتبتين، وقد حصول محور الابتكار في تكنولوجيا المعلومات علي مستوي تقديري " مرتفع" للمكتبتين معًا، إلا أن هناك تقوفاً لمكتبة الجامعة الأمريكية، حيث حصلت علي مجموع متوسطات حسابية قدرها ( 52.18) مقارنة بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة والتي حصلت علي مجموع متوسطات قدره (46.65).

3. حصول محور الابتكار في الخدمات علي مستوي تقديري " مرتفع" للمكتبتين معاً، إلا أن هناك تفوقاً ملحوظاً من قبل مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة مقارنة بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة
4. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة من حيث التأثير علي مستوي مشاركة المعرفة. بينما هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث للعاملين بالمكتبة المركزية لجامعة القاهرة حيث ترتفع نسبة مشاركة المعرفة بين الإناث عنها بين الذكور. كذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتخصصين وغير المتخصصين في درجات محور مشاركة المعرفة بأي من المكتبتين حيث أن قيمة (ت) أكبر من (0.05) بكلٍ من المكتبتين. بينما ترتفع نسبة مشاركة المعرفة بين المديرين ورؤساء الأقسام بكلٍ من مكتبي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة.
5. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متغير الجنس والابتكار بأنواعه الثلاثة، وكذلك عدم وجود تأثير للفروق بين المتخصصين وغير المتخصصين والابتكار بأنواعه الثلاثة في كلٍ من مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة والمكتبة المركزية لجامعة القاهرة، كما أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الوظائف المختلفة ودرجات الابتكار بأنواعه الثلاثة
6. تشير النتائج إلى وجود علاقة ارتباط له دلالة إحصائية بين مشاركة المعرفة والابتكار بأنواعه الثلاثة ( الابتكار الإداري، الابتكار في تكنولوجيا المعلومات، الابتكار في الخدمات)، وتشير قيم هذا الإرتباط إلى قوة هذه العلاقة: حيث تبلغ في إجمالها (0.76) وهي درجة ارتباط قوية، كما أن الابتكار الإداري هو أكثر أنواع الابتكار تأثيراً بمشاركة المعرفة بكلٍ من مكتبي جامعة القاهرة والجامعة الأمريكية بالقاهرة يليه الابتكار في تكنولوجيا المعلومات بجامعة القاهرة، بينما يأتي في المرحلة الثالثة الابتكار في الخدمات بمكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة.

## الهوامش:

(1) الطاهر، أسهمان ماجد، منصور، أبراهيم محمود (2011). متطلبات مشاركة المعرفة و المعوقات التي تواجه تطبيقها في شركات الاتصالات الاردنية، ص 9، متاح علي الرابط التالي :

<http://eco.asu.edu.jo/ecofaculty/wp-content/uploads/2011/04/20.doc>

(2) الذنبيات، معاذ يوسف. (2011) . المشاركة بالمعرفة في جامعة الطائف : إطار مقترح لتطوير إدارة المعرفة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس . المجلة العلمية، كلية التجارة، جامعة اسيوط، ص 51، ص 209. متاح علي الرابط التالي :

(3) Saufi, Ts. Muhamad & Tasmin, Rosmaini. (2010). Knowledge sharing practice in organization, p797, Retrieved January 27, 2020, from [https://www.researchgate.net/publication/277997198\\_Knowledge\\_sharing\\_practice\\_in\\_organization/citation/download](https://www.researchgate.net/publication/277997198_Knowledge_sharing_practice_in_organization/citation/download)

(4) الذنبيات، معاذ يوسف (2011) مصدر سابق . ص 209.

(5) Manaf, H. A., & Marzuki .N. A.(2014) . The roles of personality in the context of knowledge sharing: A malaysian perspective, Vol 10, No 1 , Asian Social Science, pp 138-150, Retrieved January 22, 2020, from: <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/ass/article/download/33126/19180>.

(6) الدوري، جمال أحمد أحمد، أحمد فتحي محمد . أثر عمليات إدارة المعرفة في الابتكار التنظيمي في شركات الصناعات الدوائية في الأردن، كلية العلوم الإدارية والمالية، جامعة عمان الأهلية، ص 9، متاح علي الرابط التالي : <https://www.ammanu.edu.jo/English/pdf/StaffResearch/business/925/>

(7) أبو حلوب، مهند محمد عرفه سالم (2015) . التخطيط الإستراتيجي وعلاقته بالابتكار التنظيمي : دراسة ميدانية عن العاملين في القطاع الخاص الانتاجي الصناعي الفلسطيني في الاستراتيجية الوطنية للتصدير . أطروحة ماجستير، غزة. جامعة الأزهر ، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، ص 35، متاح علي الرابط التالي : <http://www.alazhar.edu.ps/arabic/He/files/20113352.pdf>

(8) Margaret B. Dardess, Robert K. M achan, (2003), tracking innovation report staff , north Carolina board of science and technology, Retrieved December 19, 2019, from : [https://files.nc.gov/nccommerce/documents/files/Tracking\\_Innovation\\_NC\\_Innovation\\_Ind ex\\_2003.pdf\\_1](https://files.nc.gov/nccommerce/documents/files/Tracking_Innovation_NC_Innovation_Ind ex_2003.pdf_1).

(9) أبو حلوب، مهند محمد عرفه سالم (2015) مصدر سابق . ص 36.

(10) المصدر السابق . ص 36-37.

(11) G.S.Dangayach, s.c.pathak, A.dashama (2005) . Managing Innovation , Retrieved, January 10, 2020, from : [http://www.techmonitor.net/tm/images/7/7f/05may\\_jun\\_sf3.pdf](http://www.techmonitor.net/tm/images/7/7f/05may_jun_sf3.pdf)